



Construction Métallique 08- Vérification des sections en solficitations composées

Philippe
MARON Maître
de conférences
ISABTP-UPPA

150Novembre 22001145



 Critère de résistance de 'base" :

• Contrainte normale σ et/ou contrainte tangentielle T?

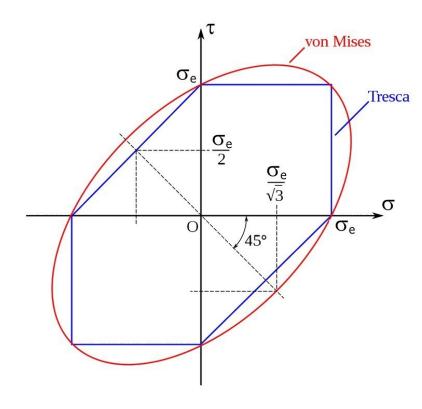
contrainte tangentielle τ σ_e

- : on ne tient pas compte de la τ ≤ contrainte normale σ σ_e
- => il faut tenir compte des deux

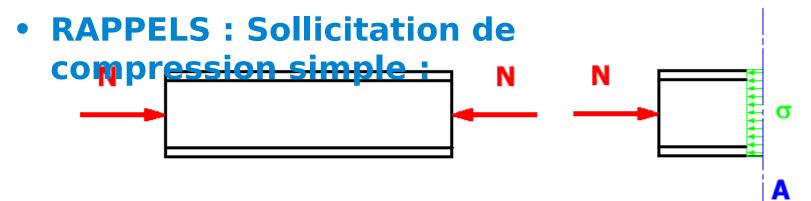
• Il existe plusieurs critères permettant de tenir compte de l'interaction entre la contrainte normale et la contrainte critère de l'iresca (critère de la tangantielle, cisamement maximal):

$$\sqrt{\sigma^2 + 4}$$
.

• ... _T 2

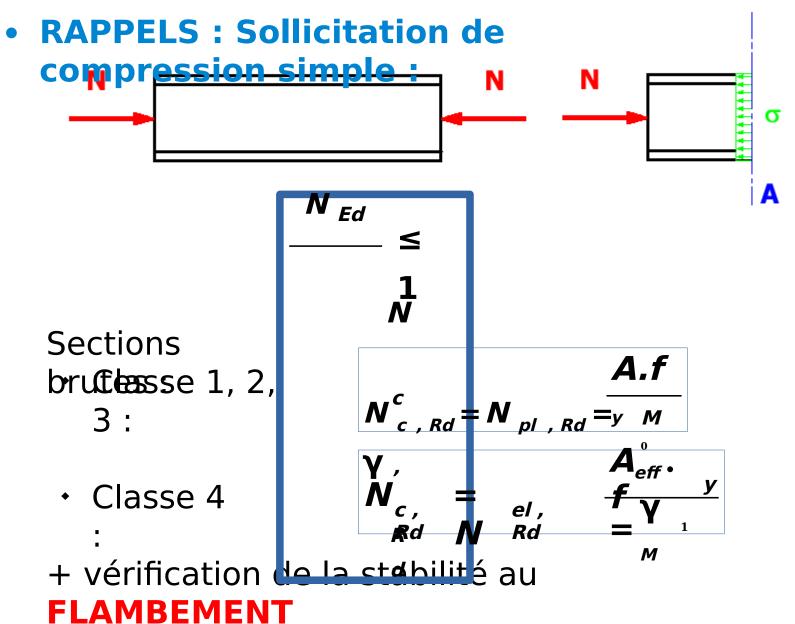






$$\sigma \le \sigma_{elastique} = f$$
 y
 $N = N_{Ed} = \sigma$.
 A

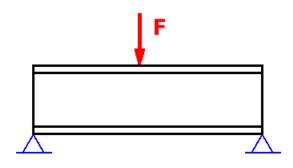


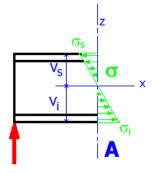






Sollicitation de flexion





$$|\sigma_i| < \sigma_{elastique} = f_y$$
 $M = M_{Ed} = \int \sigma(z).$

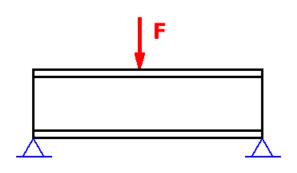
$$Z \cdot ds$$

$$|\sigma_i|_{v_i|_y}$$

Hypothèses:
Section de classe 3, ≥



Sollicitation de flexion

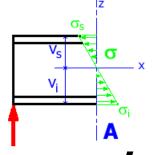


$$|\sigma_i| < \sigma_{elastique} = f_y$$

$$M = M_{Ed} = \int \sigma(z).$$

z.ds

$$|\sigma_i|_{Ed}$$
.



Hypothèses:

Section de classe $\delta_i \ge 0$

$$M_{E} < \frac{f_{y}}{V} \cdot f_{y} = W_{ely, min} \cdot f_{y}$$

$$f_{y} = W_{ely, min} \cdot f_{y}$$

$$f_{y} = W_{ely, min} \cdot f_{y}$$

sécurité

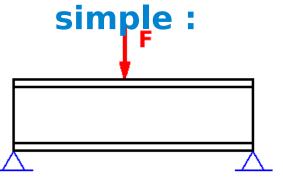
0

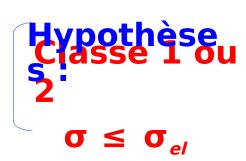
 M _{Ed} ____ ≤ 1 M





Sollicitation de flexion

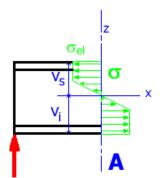


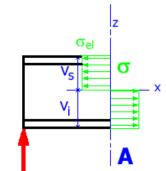


σ

 \leq

σ



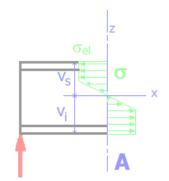


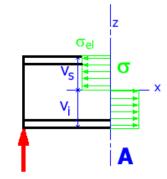






$$\sigma \leq \sigma_{el}$$





$$|\sigma| \le \sigma_{elastique} = f$$

y

$$M = M_{Ed} = \int \sigma(z).z$$

. ds

$$M_{Ed} \leq \int \sigma_{el}$$
.

$$M_{Ed}^{Z} \leq f_{y} \int_{A} z \cdot ds = f_{y} \cdot W_{pl,y}$$

'+' Coefficient de

M Ed

 $\begin{array}{c|c}
W_{pl}, y. f_{y} \\
E & M \leq M
\end{array}$ $\begin{array}{c|c}
M & pl, \\
Rd & U
\end{array}$ $\begin{array}{c|c}
M & Rd & U
\end{array}$





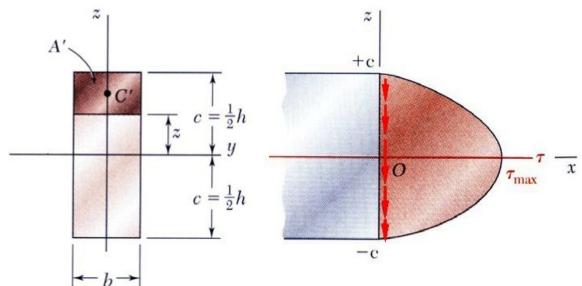
• Sollicitation de cisaillement simple : ?





Sollicitation de

cisaillement simple : Repartition des contraintes de cisaillement dans une section de poutre rectangulaire (étroite)



$$\tau(x,z)\overline{F_y}. \quad \overline{Z} = \frac{3}{c}$$

$$V \quad b_1 - z$$

$$v : Moment statique de la section A'$$

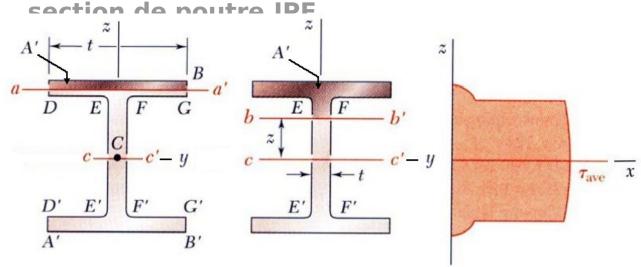




Sollicitation de

cisaillement simple:

Repartition des contraintes de cisaillement dans une

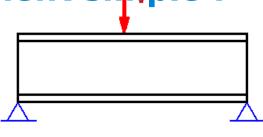


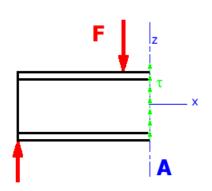
$$\tau_{ma} = A_{\hat{a}m}^{\underline{V}}$$

ν: Moment statique de la section A' t : Largeur de la









$$|\sqrt{3} \cdot \tau| \le \sigma_{elastique}$$

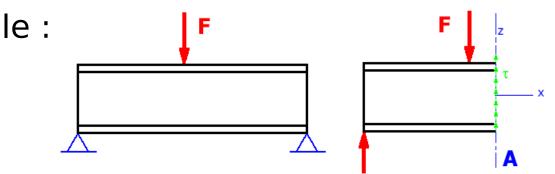
$$= f_y$$

$$\tau_{max} = \frac{V}{am}$$

A



• Sollicitation de cisaillement simple :



$$|\sqrt{3} \cdot \tau| \le \sigma_{elastique}$$

$$= f_y$$

$$\tau_{max} = \frac{V}{\hat{a}m}$$

 $f_{y \ge \frac{3}{A}} V = \int_{d}^{\frac{2me}{A}} \frac{1}{\sqrt{f_{x}}} V$ > $\int_{d}^{Ed} V \le \int_{d}^{e} \frac{1}{\sqrt{f_{x}}} \int_{d}^{\frac{2me}{A}} \frac{1}{\sqrt{f_{x}$

A





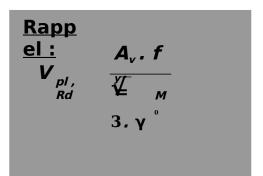
 Sollicitations de Flexion-Compression-Cisaillement :

cisaillement:

$$V_{Ed} \le 0.5$$
. V_{pl} : Effet négligeable => Non
i pris en compte

 Sinon => on utilise une limite élastique réduite :

ave c:
$$\rho = \underbrace{V_{pl}^{(1-\rho)} \cdot f_{2y}}_{pl}$$





• Sollicitations de Flexion-

L'expression de dépend de :

section: Classe 1 et 2_{Forme} de la

sectisection pleine rectangulaire sans

- trous de fixation Section
- bisymétrique en I, H ou autres
- Class Profils creux d'épaisseurs uniforme
- , e 3

Class

e 4



Sollicitations de Flexion-

L'expression de dépend de :

M N Glasse de la section : Classe 1

et, 2_{Section} pleine rectangulaire sans trous de fixation

$$M_{N, Rd} = p_{I, Rd}$$



Sollicitations de Flexion-

L'expression de dépend de :

M N Glasse de la section : Classe 1

et 2_{Section} bisymétrique en I,

H ou autres

Rd => il n'est pas nécessaire de tenir compte de l'effort normal => Calcul en flexion simple

=> il n'est pas nécessaire de tenir compte de l'effort normal dans le calcul autour de l'axe faible z-z => Calcul en flexion simple autour de l'axe faible z-z

+ vérification de la stabilité au **DEVERSEMENT**



Sollicitations de Flexion-

```
Compression M
               Medy,
   que
               Rd
```

L'expression de dépend de:

M_N, Classe de la section: Classe 1

et 2_{Section} bisymétrique en I, H ou autres

Sino

Autour de l'axe fort y-y

$$M_{N_1, V_2, Rd} = M_{plV_2, Rd}$$

 $M_{N,y,Rd} = M_{ply,Rd}$.

1-0,5<u>A@tour de l'axe</u> faible z-z

· **5**1 n

+ vérification de la stabilité au

Ave c: N_{pl} ARd 2.b. et $a \leq 0.5$

≤0.5



Sollicitations de Flexion-

L'expression de dépend de :

M_N, ©lasse de la section : Classe 1

Section
$$a_{w} = \frac{A-2.b}{t_{A}}$$
 $a_{f} = \frac{A-2.}{h.t}$ creuses $a_{w} \leq 0,5$ Sections en caisson $a_{w} = \frac{A-2.b}{t_{f}}$ $a_{f} = \frac{A-2.h}{t_{w}}$ $a_{f} = \frac{A-2.h}{t_{w}}$ $a_{f} = \frac{A-2.h}{t_{w}}$ $a_{f} = \frac{A-2.h}{t_{w}}$

≤0,5

et, 2_{profils} creux rectangulaires d'épaisseur uniforme

 Autour de l'axe fort y-y

$$M_{N,y,Rd} = M_{ply,Rd} \cdot \frac{1-n}{w} \quad e \quad M_{N,y,S} \leq ply, M_{Rd}$$

■ 1-0,5. a

a





• Sollicitations de Flexion-Compression:

En sécurité, on peut prendré '&d et β égaux à 1



• Sollicitations de Flexion-Compression :

3: II faut vérifier:
$$\frac{N}{\frac{\mathbf{A}_{d.} \mathbf{f}}{y \mathbf{Y}_{M_{0}}}} + \frac{\mathbf{M}_{y, Ed}}{\frac{\mathbf{W}_{e} \mathbf{F}_{d} \mathbf{y}, min.}{\mathbf{f}}} + \frac{\mathbf{M}_{z,}}{\frac{\mathbf{W}_{el, z, min.} \mathbf{f}}{y}} \leq \mathbf{1}$$

Classe

4: II faut vérifier:
$$N_{Ed}$$
 $+\frac{M_{y,Ed}+N_{Ed}}{\frac{A_{eff}^{e}Nyf}{yN_{M_{0}}}} + \frac{M_{y,Ed}+N_{Ed}}{\frac{W_{eff,y,min}}{f_{y}N_{o}}} + \frac{M_{z,Ed}+N_{Ed}}{\frac{W_{z,Ed}+N_{Ed}}{yN_{M_{0}}}} \leq \frac{1}{1}$

Ave

C: A_{ef} Aire efficace de la section

- W eff , transeversalle de flexion
- · ଲ le d**ଝର୍ଗାଙ୍ଗ୍ରେଟ**d'axe neutre approprié en
- * transvepsalensdanaestiana seule compression

CONTACT

Philippe MARON

ISABTP - UPPA

philippe.maron @univ-

pau.fr





